



Ing. Jan MLÁDEK, CSc.

ministr zemědělství
České republiky

V Praze dne 10.3.2006
Č.j.: 8019/2006-11000

Vážený pane,

velmi podrobně jsem si přečetl Vaši naléhavou žádost o rychlé a jednoznačné řešení výše kompenzační platby pěstitelům cukrové řepy, která je stejná jako žádosti několika dalších regionů z Moravy. Stejně pozorně jsem si přečetl i Vámi zmiňované stanovisko Agrární komory ze dne 15. února 2006. Jelikož toto stanovisko nebylo formulováno zcela jednoznačně (kompenzovat cukrovou řepu stejně jako komodity v TOP-UP apod.), prostudoval jsem kromě dalších materiálů i „Podklady pro hodnocení možných dopadů REFORMY“ ze dne 7. února předložené Svazem pěstitelů cukrovky České republiky.

V úvodu své odpovědi bych si dovilil připomenout základní skutečnost, která má zcela zásadní vliv na formu a rozměr vyplácení přímých plateb, a tudíž na celkový rozměr výroby cukrové řepy a cukru v ČR a ve většině nových členských států. Především Česká republika iniciovala v rámci novely nařízení Rady k přímým platbám v souvislosti s kompenzacemi pro pěstitelé cukrové řepy vznik samostatné cukerní platby určenou pouze pěstitelům cukrové řepy, jejíž výši může členský stát upravit. V opačném případě, při nezměněném původním návrhu textu novely, by došlo k rozpuštění této kompenzační platby na celkovou plochu orné půdy v rámci systému přímých plateb SAPS.

Své rozhodnutí o výši částky, která bude z kompenzačních plateb na cukrovou řepu součástí plateb SAPS, jsem opřel právě o analýzu skutečnosti a těchto podkladů. Pro snazší pochopení se pokusím o stručnou rekapitulaci jednak skutečnosti hospodářského roku 2005/06 jednak principu konstrukce výše platby.

V roce 2005 bylo vyrobeno 558 444 t cukru ze sklizené plochy 63 170 ha, což představuje výrobu 8,84 t bílého cukru z hektaru. Při kvótě 454 862 t cukru a uvedené produkci je patrné, že na tuto výrobu bylo třeba 51 453 ha cukrové řepy. Neuvádím plochu cukrové řepy C, neboť její pěstování není z pohledu cukerní reformy žádoucí, ani není v následujícím roce povolena. Její výroba z minulého roku se negativně promítne do Vaší výroby v roce letošním, jak je uvedeno dále. Cukerní kvótě ČR odpovídá produkce (a také je smluvně zajištěná) ve výši 3 153 337 t cukrové řepy 16 % cukernatosti, tedy dosažený výnos (3153337/51453) ve výši 61,285775 t/ha, což při průměrné ceně cukrové řepy A a B ve výši 45,77 EUR = 1406 Kč představuje průměrný příjem z hektaru pěstované cukrové řepy 86 197 Kč. K této částce je nutné přičíst částku za platbu SAPS ve výši 2110,70 Kč, což činí celkový příjem **88 307 Kč/ha**. To při Vámi uváděných nákladech z února 2006 (předěšlé byly podstatně nižší) 48 616 Kč/ha představuje čistý zisk z hektaru **39 691 Kč**.

S ohledem na nutnost skutečně urychleného rozhodnutí, neboť hrozilo ohrožení mimo jiné i schválení plateb TOP-UP, jsem stanovil částku určenou pro přímou kompenzaci pěstitelům cukrové řepy podle kompromisního návrhu ze dne 28. února 2006, tj. zvýšenou proti původnímu návrhu MZe o 2 mil. EUR, tedy na částku 19,130 mil. EUR, z čehož vyplývá sazba **6,066 EUR/t** smluvně zajištěné a skutečně vypěstované cukrové řepy přepočtené na 16% cukernatost v hospodářském roce 2005/06. Tato sazba přísluší pěstiteli pro rok 2006 bez ohledu na to, zda cukrovou řepu pěstuje či nikoliv. V dalších letech bude sazba postupně zvyšována až do roku 2009, kdy bude vyplácena v plné výši, neboť bude ukončeno vyplácení podpor systémem SAPS.

Výše uvedená sazba včetně platby SAPS představuje orientačně kompenzaci na hektar pěstované cukrové řepy (průměrný výnos x sazba + SAPS) 461,54 EUR, to jest při kursu 29 Kč/EUR 13 384, tedy o 4 Kč víc, než je uváděno ve výše zmíněném materiálu. Úmyslně nepřipočítávám alikvotní částku ze zvýšené platby SAPS (2,51 EUR/ha) za každý hektar plochy zemědělce, na které nepěstuje cukrovou řepu ač vím, že v ČR není pěstována jako monokultura, neboť již tato výše bude vzbuzovat závist některých zemědělců a já jsem skutečně resortním ministrem všech zemědělců, nikoli pouze devíti set pěstitelů cukrové řepy. Věřím, že i Vy chápete moji oprávněnou obavu z nervozity ostatních zemědělců, neboť při počtu tržeb pěstitelů cukrové řepy mně nevycházejí záporná čísla. Počítejte se mnou:

minimální cena cukrové řepy při 16% cukernatosti pro rok 2006 x průměrný výnos + kompenzační platba + platba SAPS = tržba z 1 ha

$$32,86 \text{ EUR/t} \times 61,3 \text{ t/ha} = 2 014 \text{ EUR/ha} + 461,54 = \underline{2 475,50 \text{ EUR/ha}}$$

Tato částka při kursu 29 Kč/EUR představuje tržby ve výši

71 790 Kč,

což představuje ziskovost kolem **padesáti procent**, což rozhodně není drasticky málo.

Osobně mám však obavy o budoucnost pěstitelů cukrové řepy z jiného důvodu, a to z jejich nekázně. Obávám se totiž větší sklizně a tím i výroby cukru, než která je pro ČR stanovena a z toho plynoucích důsledků. Již v letošním roce je dočasně snížena možnost výroby cukru pro ČR o 43 526 t, což je dopad nadvýroby cukru v zemích EU včetně ČR z minulosti. V případě, že by ČR nedosáhla pozitivního výsledku při jednání o systému krácení kvót, bylo by snížení větší o celých 62 246 tun. Dojde-li totiž k vyšší výrobě cukru v hospodářském roce 2006/07 než 411 336 t bílého cukru, tento musí být na náklady výrobce uskladněn a na začátku příštího hospodářského roku zařazen jako první do plnění kvóty nového hospodářského roku. Tím také dojde k dalšímu snižování osevních ploch cukrové řepy při povinném odvodu restrukturalizačního poplatku cukrovaru z plné kvóty ve výši 173,8 EUR/t kvóty.

Věřím, že stejnou intenzitu a razanci jako nyní budete uplatňovat i při prosazování dodržování stanovených kvót tak, aby pěstování cukrové řepy zůstalo významnou součástí našeho zemědělství.

S pozdravem

Vážený pan

Ing. Petr Slovák

místopředseda představenstva OAK

Okresní agrární komora

Zlín